

## **MEDIA STATEMENT**

### ***For Immediate Release***

### **IDEAS: 78% of Federal Statutory Bodies (FSBs) Chairperson Roles Lack Clear Qualification Standards**

**Kuala Lumpur, 5 March 2026:** The Institute for Democracy and Economic Affairs (IDEAS) released a report highlighting persistent structural weaknesses in the appointment framework for Malaysia's Federal Statutory Bodies (FSBs).

Titled *Who Sits at the Table: From Political to Public Appointees in Malaysia's Federal Statutory Bodies (FSBs)*, the study finds that political appointments continue to dominate the Board of Directors (BODs) across FSBs. The report highlights an appointment system that continues to give wide discretion to senior politicians and prioritises connections over competence which weakens FSB performance and accountability while eroding public trust.

FSBs are government agencies that manage specialised public functions, from managing pensions to industry regulation which affects millions of Malaysians. They are supposed to operate independently to serve public interest while remaining accountable. However, IDEAS finds that the rules governing how their BODs are appointed are unclear and inconsistent, raising concerns about transparency and merit.

#### **Key findings of the report include:**

- Of the 135 FSBs reviewed under IDEAS' Pantau Kuasa initiative, 78% of chairperson positions lack clearly defined qualification criteria and have appointment governance provisions that are inconsistent and fragmented. Malaysia currently has no comprehensive statute standardising appointment procedures, independence safeguards, or clear eligibility requirements for directors and few positions requiring specific and relevant knowledge.
- Despite hope that things would change, up to October 2025, there have been 238 political appointments to FSB and Government-Linked Company boards under the administration of Anwar Ibrahim. Recent administrative measures (including Circular 5/2024, Section 3.3.3) have not addressed systemic governance weaknesses. These measures have formalised discretion rather than limited it. The appointment of the chairperson role, which carries significant influence within boards, remains subject to ministerial approval.
- Political influence on boards undermines board independence, weakens accountability, and increases the risk of conflicts of interest, corruption, and political interference. Ministerial control over appointments allows appointees who will obey direct instructions over meeting their obligations to the FSB and the public they serve, while the absence of independent vetting mechanisms or uniform merit standards further erodes board capability and integrity.

"IDEAS continues to advocate for greater transparency, accountability, and meritocracy in public appointments. This report reinforces this position by highlighting opportunities for Malaysia to

adopt best practices from comparable democracies,” said Priya Kaur Sachdev, IDEAS Research Executive and lead author of the report.

To strengthen institutional integrity, the report recommends:

- Establishing clear, merit-based eligibility criteria and balanced board composition standards across all FSBs.
- Introducing independent pre-screening committees to assess qualifications and manage conflicts of interest.
- Incorporating advisory panels and parliamentary oversight into the appointment process, including appropriate cooling-off periods for politically influential individuals.
- Codifying transparent appointment procedures into law to ensure consistency, enforceability, and public disclosure.

In conjunction with the report’s release, IDEAS also launched a short documentary titled *Who’s Who & So and So*, which explores the interplay of power and political appointments within Malaysia’s public institutions. The documentary features interviews with governance experts and civil society representatives who offer reflections on how appointment practices shape institutional independence, accountability, and public trust.

“Incremental administrative reforms are insufficient if structural discretion remains intact. To restore public trust, we must move from political appointments to public appointments grounded in clear rules, institutional checks, and parliamentary accountability,” said Aira Azhari, IDEAS CEO.

**ENDS**

- **Download the full report on our [website](#)**
- **Visit [pantaukuasa.com](http://pantaukuasa.com) to learn more about political appointments in Malaysia**

For enquiries, please contact:

**Ryan Panicker**

Manager, Advocacy and Events

[ryannesh@ideas.org.my](mailto:ryannesh@ideas.org.my)

#### **About IDEAS**

The Institute for Democracy and Economic Affairs (IDEAS) is a nonprofit think tank, dedicated to promoting solutions to public policy challenges, focussing on three overarching missions – advancing a competitive economy, ensuring trust in institutions and promoting an inclusive Malaysia. IDEAS is Malaysia’s first independent think tank, free of personal interests and partisan influences.

For more information, visit [www.ideas.org.my](http://www.ideas.org.my)

## KENYATAAN MEDIA

*Untuk Siaran Segera*

### **IDEAS: 78% Jawatan Pengerusi Badan Berkanun Persekutuan (BBP) Tiada Piawaian Kelayakan Jelas**

**Kuala Lumpur, 5 Mac 2026:** Institut Demokrasi dan Hal Ehwal Ekonomi (IDEAS) telah menerbitkan satu laporan yang menggariskan kelemahan struktur berterusan dalam kerangka pelantikan Badan Berkanun Persekutuan (BBP) Malaysia.

Bertajuk *Siapakah Ahli Lembaga Pengarah Badan Berkanun Persekutuan Malaysia? Reformasi Lantikan Politik kepada Lantikan Awam*, kajian ini mendapati bahawa pelantikan politik terus mendominasi Lembaga Pengarah dalam kalangan BBP. Laporan ini menekankan bahawa sistem pelantikan sedia ada masih memberikan kuasa budi bicara yang luas kepada ahli politik kanan serta mengutamakan hubungan berbanding kebolehecekan, sekaligus melemahkan prestasi dan kebertanggungjawaban BBP serta menghakis kepercayaan awam.

BBP ialah agensi kerajaan yang mengurus fungsi awam khusus, daripada pengurusan wang pencen sehingga pengawalseliaan industri yang memberi kesan kepada jutaan rakyat Malaysia. Badan-badan ini sepatutnya beroperasi secara bebas dan kekal bertanggungjawab demi kepentingan awam. Namun, IDEAS mendapati bahawa peraturan pelantikan Lembaga Pengarah dibuat adalah tidak jelas dan tidak konsisten, sekali gus menimbulkan kebimbangan mengenai ketelusan dan merit.

#### **Antara dapatan utama laporan ialah:**

- Daripada 135 BBP yang diteliti di bawah inisiatif Pantau Kuasa oleh IDEAS, 78% jawatan pengerusi tidak mempunyai kriteria kelayakan yang ditetapkan secara jelas, manakala peruntukan tadbir urus pelantikan adalah tidak seragam dan berpecah-pecah. Malaysia ketika ini tidak mempunyai satu undang-undang menyeluruh yang menyeragamkan prosedur pelantikan, perlindungan kebebasan institusi atau syarat kelayakan yang jelas bagi pengarah, dan hanya sedikit jawatan yang mensyaratkan pengetahuan khusus serta relevan.
- Di bawah pentadbiran Anwar Ibrahim, walaupun terdapat harapan akan perubahan, sehingga Oktober 2025, sebanyak 238 pelantikan politik telah dibuat ke dalam lembaga pengarah BBP dan syarikat berkaitan kerajaan (GLC). Langkah pentadbiran terkini (termasuk Pekeliling 5/2024, Seksyen 3.3.3) masih belum menangani kelemahan tadbir urus secara sistemik. Langkah-langkah ini lebih memformalkan kuasa budi bicara berbanding mengendahkannya. Pelantikan jawatan pengerusi, yang mempunyai pengaruh besar dalam lembaga pengarah, masih tertakluk kepada kelulusan menteri.
- Pengaruh politik dalam lembaga pengarah menjejaskan kebebasan, melemahkan kebertanggungjawaban serta meningkatkan risiko konflik kepentingan, rasuah dan campur tangan politik. Kawalan menteri terhadap pelantikan membuka ruang kepada pelantikan individu yang cenderung mematuhi arahan langsung berbanding memenuhi tanggungjawab mereka terhadap BBP dan rakyat yang diwakili. Ketiadaan mekanisme

saringan bebas atau piawaian merit yang seragam turut menghakis keupayaan dan integriti lembaga pengarah.

“IDEAS terus memperjuangkan ketelusan, kebertanggungjawaban dan meritokrasi yang lebih baik dalam pelantikan awam. Laporan ini mengukuhkan pendirian tersebut dengan menyetengahkan peluang untuk Malaysia mengadaptasi amalan terbaik daripada demokrasi setara,” kata Priya Kaur Sachdev, Eksekutif Penyelidik IDEAS dan penulis utama laporan.

Bagi memperkukuh integriti institusi, laporan ini mencadangkan:

- Menetapkan kriteria kelayakan yang jelas dan berasaskan merit serta piawaian komposisi lembaga yang seimbang bagi semua BBP.
- Mewujudkan jawatankuasa saringan awal yang bebas untuk menilai kelayakan dan mengurus konflik kepentingan.
- Menggabungkan panel penasihat dan pemantauan Parlimen dalam proses pelantikan, termasuk tempoh bertenang yang bersesuaian bagi individu yang mempunyai pengaruh politik.
- Mengkanunkan prosedur pelantikan yang telus ke dalam undang-undang bagi memastikan keseragaman, kebolehuatkuasaan dan pendedahan awam.

Seiring dengan penerbitan laporan ini, IDEAS turut melancarkan sebuah dokumentari pendek bertajuk *Who's Who & So and So*, yang meneroka hubungan antara kuasa dan pelantikan politik dalam institusi awam Malaysia. Dokumentari tersebut menampilkan wawancara bersama pakar tadbir urus dan wakil masyarakat sivil yang berkongsi pandangan tentang bagaimana amalan pelantikan mempengaruhi kebebasan institusi, kebertanggungjawaban dan kepercayaan awam.

“Reformasi pentadbiran secara berperingkat tidak mencukupi sekiranya kuasa budi bicara berstruktur masih kekal. Untuk memulihkan kepercayaan awam, kita perlu beralih daripada pelantikan politik kepada pelantikan awam yang berteraskan peraturan jelas, semak dan imbang institusi serta kebertanggungjawaban Parlimen,” kata Aira Azhari, Ketua Pegawai Eksekutif IDEAS.

#### TAMAT

- Kertas laporan lengkap boleh dimuat turun di [laman web IDEAS](#)
- Layari [pantaukuasa.com](http://pantaukuasa.com) untuk mengetahui lebih lanjut mengenai pelantikan politik di Malaysia

Untuk pertanyaan, sila hubungi:

**Ryan Panicker**

Pengurus, Advokasi dan Program

[ryannesh@ideas.org.my](mailto:ryannesh@ideas.org.my)

## Tentang IDEAS

Institut Demokrasi dan Hal Ehwal Ekonomi (IDEAS) merupakan sebuah institut penyelidikan bebas dan bukan berasaskan keuntungan. Fokus IDEAS ialah mempromosikan penyelesaian terhadap cabaran dasar awam yang bertumpu kepada tiga misi menyeluruh - memajukan sebuah ekonomi yang berdaya saing, memastikan keyakinan terhadap institusi, dan Malaysia sebagai negara yang merangkumi semua. Untuk maklumat lanjut, layari [www.ideas.org.my](http://www.ideas.org.my)